

## MÓDULO 4 DE 4

### RESEÑA DEL MÓDULO

En este módulo, estudiaremos la valoración transactiva, la evaluación y la teoría, encuestas y cuestionarios, explicaremos metas y objetivos, analizaremos el Cuestionario de Consultas Críticas de Brookfield, portafolios electrónicos y usaremos una plantilla para crear el programa de un curso.

### RESEÑA DE LAS TAREAS/ACTIVIDADES (los detalles se listan a continuación)

- Crear un formulario de valoración
- Crear un programa
- Participación

### ANUNCIOS

Este documento incluye toda la información necesaria para completar exitosamente el cuarto de los cuatro módulos de la certificación en educación a distancia.

### TERMINOLOGÍA

- **Valoración:** examinar datos con respecto a resultados esperados (a continuación, aplicamos estos términos a la valoración del trabajo del estudiante pero algunos también podrían ser útiles en la evaluación programática)
  - Valoración directa – medir la calidad del aprendizaje del estudiante basado en su desempeño
  - Valoración formativa – «evaluación que tiene por objeto específicamente brindar información sobre el desempeño para mejorar y acelerar el aprendizaje» (Sadler, 1998, mencionado en Nicol y Milligan, 2006, pág. 65)
  - Valoración indirecta – medir la calidad del aprendizaje del estudiante basado en cómo opinan en preguntas de una encuesta
  - Auto-valoración – un proceso formativo de valoración a través del cual los estudiantes valoran sus trabajos según pautas generales o una rúbrica específica provista por el instructor antes de que el instructor complete una valoración final; esto se puede hacer antes o después de un proceso de revisión entre estudiantes. En la auto-valoración los estudiantes participan «en la identificación de las normas o criterios que se aplican a su trabajo y en tomar decisiones sobre cómo su trabajo se relaciona con respecto a dicha norma» (Boud, 1986 y 2000, mencionado en Nicol y Milligan, 2006, pág. 66).
  - Valoración final - medición del desempeño del estudiante al final de la experiencia educativa
  - Valoración transactiva – un proceso formativo de valoración que mide la calidad del aprendizaje del estudiante basado en sus interacciones a través de los materiales del curso con el profesor del curso y entre ellos, a menudo realizada junta con la auto-valoración [el uso del término «valoración constructiva» de William Myers explica de manera adecuada este concepto.]
- Valoración transmisiva - a menudo un proceso de valoración que mide la calidad del aprendizaje del estudiante según su capacidad de responder a información recibida del instructor y los textos del curso
- Terminal – un método de valoración y/o evaluación final que generalmente se completa al final del programa de estudio de un estudiante pero que se puede completar al principio o

- en el medio (por ej., un portafolio electrónico (ePortfolio), preparación para exámenes generales o desarrollo de una tesis)
- Criterio – indicadores predeterminados de desempeño
- Portafolios electrónicos – colecciones del trabajo del estudiante en un entorno en línea que puede ser usado por el estudiante y sus asesores con el propósito de valorar al estudiante y completar una evaluación programática
- Evaluación – un término sospechoso incluso cuando se lo usa en forma independiente de valoración
- Definición 1: determinación del valor de un programa determinado al lograr las metas establecidas
- Definición 2: asignar una nota al trabajo del estudiante
- Metas/Objetivos: puntos principales o intenciones de un curso
- Fundamental – cualquiera de una serie de valoraciones asignadas en distintos puntos de un programa de estudio con el objetivo de determinar conjuntamente la eficacia del programa o la capacidad de un estudiante particular en un programa de estudio
- Rúbrica – guía de medición que contiene una serie de indicadores del desempeño
- Auto-estudio – el proceso a través del cual las instituciones participan en una evaluación completa del entorno educativo con el propósito de satisfacer los requisitos del ente que otorga la acreditación durante una visita general y mejorar la eficacia programática
- Programa – una lista general del contenido de una materia

## COMENTARIO/PRESENTACIÓN:

### A. VALORACIÓN Y EVALUACIÓN

A fines de la década de 1980, la valoración se concentraba en la presencia de recursos institucionales, si había una cantidad suficientes de libros útiles en la biblioteca, si había disponibles suficientes profesores con distintos antepasados para crear un cuerpo de profesores capaz de enseñar e investigar y si había un presupuesto suficiente para que la institución pudiera funcionar, pero en 1996, según Bill Miller, Director de Acreditación y Evaluación Institucional en la Asociación de Escuelas Teológicas, «[se puso] más énfasis en el *análisis* de los datos y las decisiones dentro de la institución» (la letra cursiva es de él). En cualquier recomendación de una nueva acreditación, agrega Miller, los Comisionados «desean saber si la institución entiende lo que ocurre. ¿Qué es la calidad en una escuela? ¿Qué necesita para sostenerla y alimentarla? ¿Qué hará y cómo sabrá cuándo tiene éxito al hacerlo?» (Ver el Online Self-Study Workshop patrocinado por la ATS.)

Una respuesta tiene que ver con la valoración basada en resultados, porque *medimos lo que valoramos*. Si nuestro producto principal es un estudiante educado, el resultado de su desempeño se convierte en el «producto» sobre el que podemos construir un entendimiento de la calidad de nuestro programa. La evaluación programática, por lo tanto, está fundamentalmente relacionada con la valoración del trabajo del estudiante.

### B. DIFERENCIAS & SIMILITUDES ENTRE LOS TÉRMINOS «VALORACIÓN» Y «EVALUACIÓN»:

Valoración es el «proceso sistemático, continuo iterativo de verificar el aprendizaje para poder determinar lo que hacemos bien y lo que debemos mejorar.» La valoración incluye «observación, descripción, recolección, grabación, calificación e interpretación de información.» La valoración es eficaz cuando «se centra en el estudiante... es congruente con los objetivos de la instrucción... relevante... completa... clara (en su propósito, instrucciones, expectativas)...objetiva y justa,...simula la conducta/producto/desempeño «final»...incita respuestas activas,...muestra progreso/desarrollo a través del tiempo.» <http://www.mcli.dist.maricopa.edu>

¿Cuál es la diferencia entre la valoración y la evaluación? «El término valoración se refiere a la búsqueda sistemática de información sobre componentes de la cosa que se evalúa. El proceso de evaluación es más amplio e incluye examinar información sobre muchos componentes de la cosa que se evalúa y tomar decisiones sobre su valor y eficacia.» De <http://www.mcli.dist.maricopa.edu>

« ¿Cuál es la diferencia entre valoración y calificación? Cuando los instructores valoran el desempeño del estudiante, no ponen valor ni generan un juicio al respecto, eso es evaluar o calificar. Simplemente informan sobre el perfil de desempeño del estudiante.» De: <http://teacher.scholastic.com>

«Un 42,7% de todas las estadísticas son creadas instantáneamente.» De la comedia de Steven Wright

¿Por qué valorar?

Los educadores saben cómo valorar y saben que valorar es importante pero los educadores podrían no darse cuenta de que si mejoraran sus aptitudes para valorar, también mejoraría su potencial como educadores, lo que ayudaría a sus estudiantes a aprender y pensar mejor. Según Frederikson y Collins, «La valoración no debe solamente observar desempeños o informar puntajes. Ya sea que tengamos que valorar para informar a otros o a nosotros mismos, la valoración debe llevar a una acción instructiva.» <http://www.eduplace.com>

Un método para mejorar las aptitudes de valoración de un instructor es usar la tecnología para valorar (por ej., usar Excel para crear un libro de calificaciones, Word para crear una prueba, un sitio Web para crear una rúbrica). La tecnología está claramente disponible y puede ayudar a predecir resultados y mejorar el interés del estudiante en el aprendizaje y el interés del instructor en la enseñanza. La tecnología puede reducir la complicación de crear exámenes, llevarlos a cabo y calificarlos y podría ofrecer maneras nuevas y más creativas de medir el desempeño del estudiante. (Ver las Normas Actualizadas de Acreditación General 2010 de la ATS sobre la integración de las tecnologías apropiadas en la enseñanza y el aprendizaje de la teología.)

¡La valoración cambia!

Como Bill Miller lo indicó anteriormente la valoración cambió de una valoración basada en recursos a una valoración basada en resultados a mediados de la década del 90 durante el siglo XX. Ahora que estamos en la segunda década del siglo XXI, podemos mirar hacia atrás durante la última década y media y ver que la valoración basada en resultados misma ha sufrido cambios; ya no nos preocupa tanto lo que el estudiante sabe sobre un programa de estudio particular sino cómo dicho estudiante es capaz de aplicarlo.

La propuesta de este cambio de énfasis ya había surgido en 1998 por, entre otros, Norton y Wiburg cuando escribieron en *Teaching with Technology* que «las estrategias de valoración necesitan cambiar de la valoración de los conocimientos del estudiante sobre un tema a la valoración de la capacidad del estudiante de razonar, pensar críticamente y resolver problemas.» Lo que realmente proponían era un proceso de valoración basado en aplicaciones derivadas no de la medición de la capacidad del estudiante de procesar datos transmitidos por el instructor sino de la capacidad del estudiante de usar dichos datos de manera significativa. La búsqueda de demostraciones de dichas aplicaciones evolucionó en la educación a distancia en actividades basadas en transacciones que atraían a los estudiantes e instructores a través de los materiales disponibles. La nueva enseñanza era, por lo tanto, más transactiva que transmisiva en su naturaleza, de manera tal que el modelo de valoración también tuvo que ser transactivo.

En los entornos transmisivos de enseñanza y aprendizaje, se consideró que la valoración tenía lugar luego de la instrucción, generalmente a través de pruebas sobre las presentaciones, lecturas del curso y discusiones en clase. En los entornos transactivos, la valoración es formativa y una parte importante de la planificación e implementación de la lección.

La valoración transactiva no puede esperar; en cambio, las actividades y proyectos que demuestran los resultados buscados y miden las aptitudes y el conocimiento deberían incluirse desde el comienzo.

En el modelo de valoración transactiva, los estudiantes no solamente son productores de sus propios entornos de aprendizaje, sino que también se vuelven evaluadores de sus propios resultados. Cuando los estudiantes participan en su propia valoración asumen la responsabilidad, se desempeñan mejor, tienen orgullo en lo que hacen y se comunican de mejor manera a través del hábito de reflexionar sobre su propio trabajo. Los estudiantes tienen más posibilidades de satisfacer las condiciones para completar exitosamente una tarea si tuvieron participación en la creación del criterio de dicha tarea. Las autovaloraciones ayudan a los estudiantes a ser estudiantes comprometidos que son capaces de pensar críticamente sobre lo que han aprendido, cuestionar lo que está y no está claro y pensar críticamente para evaluar su trabajo, lo que los lleva a ser más estudiantes autodirigidos y activos en lugar de escuchar pasivamente.

### C. ENCUESTAS Y CUESTIONARIOS EN LÍNEA

Survey Monkey y Formsite son dos páginas de Internet que permiten la creación de formularios, evaluaciones y encuestas directamente en línea. Ambos son gratis.

- [SurveyMonkey](#)
- [Formsite](#)
- [CoffeeCup](#) - Por un pequeño gasto, uno puede comprar un programa para crear formularios que funciona en Flash que es fácil de usar y muy poderoso. El programa recoge los datos en una base de datos a la vez que le informa por correo electrónico cuando alguien presenta el formulario.

Uno puede generar pruebas, evaluaciones y encuestas usando los programas de Blackboard para [pruebas](#) y [encuestas](#).

### D. LAS CALIFICACIONES COMO UN MÉTODO DE EVALUACIÓN

Un modelo de valoración transactiva no significa que los estudiantes se ponen sus propias notas. La calificación es un método de evaluación creado por el instructor según la capacidad del estudiante de responder a un criterio establecido provisto con anticipación a través de una rúbrica de calificación. Las notas, además, podrían revelar detalles que ayudan en un modelo transactivo pero no sustituyen el proceso de valoración transactiva. Entre las cosas que las notas pueden revelar es si el contenido se presenta de manera apropiada, si las presentaciones son pertinentes, si el material en las pruebas es apropiado y los estudiantes hacen más que memorizar. En los entornos a distancia, la calificación debe ser considerada durante todos los aspectos de una lección, como sus metas, objetivos, etapas de planificación y métodos de entrega, y en todos los aspectos de la planificación de un curso, como la selección del texto, material de las presentaciones, actividades, proyectos, tareas, etapas de planificación y métodos de entrega.

El proceso de calificación, por lo tanto, deberá ser un factor continuo en la evaluación del curso y la lección, no solamente un producto final. (Un ejemplo sería en el desarrollo de un proyecto de investigación, en lugar de simplemente asignar una nota al producto final el día de la entrega, los

instructores pueden crear fechas de entrega parciales que incluyen notas por distintos componentes del proyecto que los compañeros pueden evaluar. John Paul Heil y Anne Marie Kitz del Kenrick-Glennon Seminary en St. Louis lograron algo parecido en sus proyectos de investigación en línea sobre exégesis desde el otoño del 2002 a la primavera del 2006. [Ver Catholic Bible Association](#). Los instructores tendrán la seguridad de que lo que hacen funciona y sabrán cuándo y qué ajustes necesitan introducir en clases futuras si se incluye a la calificación en todos los aspectos de una lección.

- Para divertirnos un rato, completen esta encuesta ([take this survey](#)) (útil para determinar la experiencia técnica del estudiante)

## **E. HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS PARA LA VALORACIÓN DE TECNOLOGÍA**

(Creadas por el instructor / Creadas por el estudiante)

Las situaciones de valoración podrían incluir lo siguiente:

- Se solicita a los instructores o estudiantes que evalúen a otro instructor o estudiante (evaluación de colegas)
- Se solicita a los estudiantes que completen un proyecto de valoración como una tarea, por ej., crear una rúbrica de auto-evaluación o autorreflexión del instructor para el instructor o de los estudiantes para ellos mismos o de los estudiantes para el instructor, por ej., usar un procesador de texto para crear un diario o log
- Se puede pedir a los estudiantes que valoren a sus compañeros y que formulen un método para hacerlo
- El instructor puede pedir a los estudiantes que preparen un formulario para valorar su propia tarea
- Los estudiantes o el instructor podrían desear evaluar una herramienta tecnológica o software que usa tecnología
- Los instructores podrían crear un método para evaluar un método de valoración

## **F. LOS SIETE PRINCIPIOS DE UNA BUENA PRÁCTICA DE REACCIÓN (Nicol y Milligan, 2006)**

Una buena práctica de reacción...

1. «ayuda a clarificar lo que es un buen desempeño» (metas, criterio, normas esperadas)
2. «facilita el desarrollo de la reflexión y la auto-valoración en el aprendizaje»
3. «ofrece información de alta calidad a los estudiantes sobre su aprendizaje»
4. «anima la conversación entre estudiantes e instructores sobre el aprendizaje»
5. «anima creencias motivacionales positivas y la autoestima»
6. «proporciona oportunidades para cerrar la brecha entre el desempeño real y el deseado»
7. «proporciona información a los maestros que se puede usar para ayudar a dar forma a la enseñanza»

## **G. AUTO-VALORACIÓN**

La auto-valoración es significativa para los estudiantes que tratan de adquirir aptitudes en la producción y disseminación de su propio trabajo, pero que necesitan que la aptitud sea cultivada a través del apoyo y la instrucción. Una suposición que precede a cualquier esfuerzo de un instructor de asistir a los estudiantes en el desarrollo de estrategias de auto-valoración es que los estudiantes sean capaces de hacerlo de manera competente.

Tenemos que hacer esta suposición a favor de ellos si esperamos que algún día puedan trabajar en sus propios ministerios sin la supervisión de un instructor y es mejor que aprendan dichas estrategias bajo nuestra supervisión que de otra manera.

Todo el peso de los escritos de Malcolm Knowles sobre andragogía y el aprendizaje de adultos juegan un importante papel aquí. Knowles usa las siguientes suposiciones en *The Adult Learner* (6ta. edición):

- El estudiante necesita saber – el estudiante tiene una necesidad práctica
- El autoconcepto del estudiante – el estudiante tiene el sentido de su propia presencia en el mundo y se conoce a si mismo
- Las experiencias previas del estudiante – el estudiante contribuye al entorno estudiantil una cantidad de experiencias que podrían facilitar el aprendizaje
- La preparación del estudiante para aprender – el estudiante que se enfrenta a un tema por su cuenta está listo para aprender
- La orientación del estudiante hacia el aprendizaje – el estudiante ha creado una tendencia particular al aprendizaje
- La motivación del estudiante – el estudiante posee una motivación intrínseca.

Si aceptamos estas suposiciones, entonces tenemos que brindar a nuestros estudiantes la oportunidad de mejorarlas. -- *The Four Steps of the Student Learning Assessment Loop* por William R. Myers (pág. 20)

## H. RÚBRICAS DE CALIFICACIÓN

Las rúbricas de calificación son maneras rápidas de mostrar a los estudiantes qué hacen y no hacen en una tarea específica. Cada rúbrica se prepara según la actividad específica en la que se va a usar. A continuación se incluyen dos rúbricas, la primera fue creada para una conversación electrónica pidiendo a los instructores que identifiquen una actividad en la que participan en una evaluación transmisiva y que expliquen cómo pueden cambiar el método de evaluación a uno que es transactivo mientras que la segunda es específica con respecto a las respuestas de los colegas a la conversación.

Una rúbrica es útil para el estudiante y el instructor: es una manera simple de crear un criterio de calificación para tareas o se pueden usar como una herramienta de auto-valoración o lista de verificación. «Una rúbrica específica por escrito» lo que se espera para recibir una «nota específica» [de uen.org/rubric/html/know](http://uen.org/rubric/html/know)

Rúbrica de valoración de una actividad breve:

CATEGORÍA	1	2	3
Define la actividad según el método de valoración transmisiva	De la descripción provista no resulta claro ni la actividad ni el método para valorar	La actividad o el método para valorarla están claramente definidos, pero no los dos	La actividad y el método para valorar están claramente definidos

<p><b>Contrasta la actividad con el método de valoración transactivo</b></p>	<p><b>Ni la actividad ni el método para valorar resultan claros de la explicación provista ni incluye una explicación real de la diferencia entre los métodos transmisivos y transactivos</b></p>	<p><b>La actividad o el método para valorar están claramente definidos, pero no los dos. La explicación sobre la diferencia entre los métodos transmisivos y transactivos no está clara.</b></p>	<p><b>La actividad y el método para valorar están claramente definidos. La explicación de la diferencia entre los métodos transmisivos y transactivos está clara.</b></p>
<p><b><i>Puntos totales</i></b></p>			

Rúbrica de valoración de la respuesta del estudiante:

<b>CATEGORÍA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<p><b>Respuestas de los estudiantes</b></p>	<p><b>La respuesta no agregó nada nuevo, simplemente estuvo de acuerdo con la opinión original</b></p>	<p><b>La respuesta agregó cierta información paralela o experiencia personal pero no indicó un claro entendimiento de las opiniones y síntesis expresada</b></p>	<p><b>La respuesta avanzó la conversación, agregó información paralela o experiencia personal e indicó un claro entendimiento de lo expresado</b></p>
<p><b><i>Puntos totales</i></b></p>			

Visite [RubriStar's web site](http://RubriStar.com). Si bien fue principalmente diseñado para maestros de escuela primaria y secundaria, las demostraciones que incluye podrían ser de utilidad al crear una rúbrica para la enseñanza terciaria. Luego de ingresar al sitio, busque abajo y haga clic en uno de los botones azules para ver la plantilla de una rúbrica, o en crear (create) arriba de todo. (Podría ser necesario inscribirse, pero es gratis.)

### **I. PORTAFOLIOS ELECTRÓNICOS**

Portafolios son colecciones de trabajos del estudiante a través del tiempo (dentro de un mismo curso o a través de un número de cursos dentro de un programa de estudio). Cada portafolio es una

demostración del desempeño del estudiante al responder (más estrechamente) a las metas del curso y (más ampliamente) a las metas del programa. En resumen, el portafolio es evidencia de la contribución y experiencia del estudiante de un curso o programa determinado y se considera un medio directo de valoración programática.

Se puede crear un portafolio electrónico usando una plantilla en PowerPoint, se puede crear usando una aplicación en línea pagando el precio, o si no se crea electrónicamente, el portafolio puede ser copias impresas en una carpeta.

Para obtener una descripción detallada de los valores y normas que afectan el uso de los portafolios, consulte el programa [Truman State's Portfolio Assessment](#). Si bien un portafolio ofrece datos significativos sobre el crecimiento de un estudiante dentro de un programa, en realidad se orienta para valorar el entorno educativo dentro del que fue formado dicho estudiante.

El portafolio electrónico es diferente a un portafolio con texto de varias maneras importantes, una, en la manera en que se genera, y dos, en la manera en que se distribuye. En el primer caso, el portafolio electrónico creado en una página Web, permite aprovechar el uso de distintos medios en el empaquetado del contenido del curso. Los estudiantes pueden proveer reflexiones usando audio o video sobre la parte de su trabajo seleccionado como representativo de la experiencia dentro de un curso o un programa a la luz de las metas del curso o del programa que deben demostrar han completado. Además de proporcionar enlaces a los trabajos que suben a sus sitios, los estudiantes también pueden proporcionar contextos de interpretación de enlaces externos a distintas entidades en línea que apoyan su trabajo. En el segundo caso, el portafolio electrónico es universalmente accesible a los que son responsables por su revisión, y esto incluye a los compañeros del estudiante y la junta de evaluación del programa. La naturaleza semipública del portafolio electrónico aumenta la atención del estudiante a su desarrollo como una auto-evaluación creada para ser usada como una herramienta de valoración institucional.

Cuando le pedimos a nuestros estudiantes que preparen un portafolio electrónico, en realidad les pedimos dos cosas – lo primero es demostrar su capacidad con las distintas tecnologías necesarias para publicar materiales en línea y la segunda es incluir ejemplos de su aprendizaje que demuestren su respuesta a las metas del curso y, de última, del programa.

Al comienzo de un curso o programa en particular, los estudiantes deben saber que este portafolio será uno de los requisitos del curso o programa y que se solamente requerirá la recopilación y empaquetado de evidencia específica según las metas del curso. Los estudiantes prestarán mucha más atención a las metas del curso (y su relación con las metas del programa) si lo tienen en cuenta, y en realidad serán ellos los que recogerán gran parte de los datos de valoración que usarán el instructor (o decano) dentro del contexto del curso o valoración institucional. Los estudiantes también tendrán un entendimiento más claro de la relevancia de cualquier curso con el programa en el que participan y el programa general a la vocación para la cual estudian y se preparan.

## **J. PROGRAMA DE UN CURSO**

(Un programa completo de un curso será la tarea final del curso)

El programa de un curso es un índice formal del contenido y muy posiblemente será el primer contacto de los estudiantes con usted como instructor (el documento de bienvenida será el siguiente).

## **K. MÁS SOBRE METAS Y OBJETIVOS:**

Algunas veces las metas y los objetivos se usan de manera intercambiable, esto depende del criterio del programa de un curso de la institución educativa. Cuando se incluyen metas y objetivos en el programa de un curso, es importante notar que las metas son el lugar al que queremos llegar y los objetivos son métodos o pasos que usaremos para llegar a ese lugar. Las metas y objetivos indican a los estudiantes lo que usted espera de ellos y lo que les ofrecerá el curso. Use verbos activos mensurables como «explicar» y «demostrar» y no palabras como «aprender».

Visite el sitio [WriteExpress](#) para obtener una lista de verbos activos.

Nueva terminología ha evolucionado para escribir objetivos relacionados con la tecnología: «Navegar», «wrap text», «usar la barra del menú, paleta de herramientas», «importar» o «exportar» (gráficos, imágenes), «adjuntar documentos», «cortar, copiar, pegar», son algunas nuevas adiciones a la lista de verbos activos para definir objetivos realistas relacionados con la tecnología. La norma general, por supuesto, es elegir palabras cuando se preparan objetivos que incluyen a la tecnología y palabras que sean apropiadas a la actividad.

Piensen sobre lo que desean que hagan sus estudiantes durante el curso. Una norma general es examinar la actividad o software que los estudiantes a distancia usan, decidir sobre objetivos y resultados del aprendizaje, elegir una herramienta tecnológica y método para valorar y luego elegir las palabras.

#### L. NORMAS – LA RELACIÓN ENTRE METAS Y OBJETIVOS

Las normas que se usan cuando uno enseña dependen de la institución educativa.

- Al enseñar sobre el uso de Internet en línea, usamos como nuestras normas las que están disponibles de la Sociedad Internacional para la Tecnología en la Educación (Society for Technology in Education, ISTE), que se denominan las Normas Nacionales sobre Tecnología Educativa para Maestros (National Educational Technology Standards [NETS] for Teachers). Cuando uno enseña tecnología, la institución posiblemente tenga sus propias normas – quizás el *Programa para la formación de sacerdotes o Pastores dabo vobis* o algún documento parecido.

Normas amplias como las que provee la [ISTE](#) o la [Association of Theological Schools](#) nos ayudan a orientarnos al tomar las decisiones sobre lo que se usa en un programa de un curso determinado porque nosotros queremos poder demostrar que los cursos que enseñamos cumplen algunas de las normas de las entidades que nos proveen la acreditación.

<http://www.ats.edu/accrediting/pages/standardssofaccrreditation.aspx>

Debido a que ahora sabe cómo estas normas pueden afectar el diseño del curso, sería bueno que dicho entendimiento se viera reflejado en el tipo de programa de un curso que usted crea, derivado no en una superflua integración tecnológica sino como respuesta real y positiva a la naturaleza del curso que usted enseña.

#### M. FORMATEADO E IDEAS SOBRE EL CONTENIDO DEL CURSO POR ESCRITO, COMENTARIOS, SUGERENCIAS, INFORMACIÓN

- Use un tipo de letra lo suficientemente grande para todas las edades
- Prepare documentos semanales del curso lo más cortos posibles

- Use listas con viñetas
- Destaque con letra negrita o con colores la información de importancia
- No use más de dos colores – las direcciones en Internet aparecen en dos colores una vez que la visita de manera de que el contenido del curso comienza inmediatamente con por lo menos dos colores
- No use más que dos tipos de letra, estilos y formatos diferentes o el contenido parecerá demasiado complicado
- Use espacios en blanco cuando sea posible para evitar el sentido de que las palabras están todas amontonadas
- No haga que los estudiantes tengan que buscar información en otro lugar cada semana (tareas, fechas de entrega, etc.) – prepare documentos del curso de manera consistente – use una plantilla (más sobre plantillas más adelante)
- Los documentos semanales deben seguir los objetivos del curso y proveer información secuencialmente
- Use fechas de entrega
- Prepare encabezamientos y notas a pie de página para que los estudiantes sepan dónde están cuando abren los documentos del curso - los estudiantes a menudo se inscriben en más de una clase, a veces en distintas universidades
- No ofrezca múltiples enlaces a estudiantes para llegar al mismo lugar – use un enlace para las tareas y otro para las presentaciones; si se necesitan dos enlaces, asegúrese de que los enlaces tengan el mismo nombre (esto eliminará mensajes electrónicos de los estudiantes preguntando si han completado todas las tareas necesarias de la semana)
- Todos los documentos del curso deben accederse desde la página inicial y estar debidamente encabezados y es mejor evitar etiquetar los lugares para conversación con nombres «simpáticos» – si dos enlaces son necesarios, uno para conversaciones informales y otro para conversaciones sobre tareas, póngales el nombre apropiado

Experiencia personal: un otoño, un curso de ocho semanas con 16 estudiantes, creó casi 350 mensajes electrónicos personales con preguntas al instructor durante la primera semana de clases – muchos podrían haber sido evitados si el instructor hubiera publicado instrucciones claras desde el comienzo (recuerde que cada mensaje electrónico requiere una respuesta personal)

## ACTIVIDADES

Use la sección de comentarios del módulo 4 para cada uno de los siguientes:

- Prepare un formulario/cuestionario/encuesta sobre cualquier tipo de valoración y publique el enlace al formulario/cuestionario/encuesta
- Prepare y adjunte una rúbrica (cinco o seis puntos solamente) – Use Rubistar como se indica más arriba o Excel para crear la rúbrica
- Abra la plantilla sobre el Programa de un curso, modifíquela según las necesidades de su clase y publique el programa de un curso completo como un archivo adjunto a la sección de tareas del módulo 4.

## PARTICIPACIÓN

Sugerencias – *usar la sección de comentarios del módulo 4 para lo siguiente:*

- Compartir lo que aprendió en este módulo – algo que no sabía, algo que había olvidado hasta que leyó este módulo, algo sorprendente.
- Ofrecer detalles y cuándo (o si) podría usar un portafolio electrónico en un curso a distancia.

- Examinar los cambios en las Normas Generales de Acreditación Institucional y las Normas de ISTE NETS modificadas y reflexionar sobre si dichas normas le obligarían a repensar el programa de su curso.

#### LECTURAS, RECURSOS, PODCASTS SUGERIDOS:

- [An interesting formula for weighting grades](#)
- [Assessing Effectiveness of Student Participation in Online Discussions](#)
- Association of Theological Schools [technology standards revisions](#) de la reunión bienal 2010 en Montreal, Canadá.
- Assoc. of Theological Schools (ATS) - [Participation Rubric](#)
- ATS Online Assessment Resources – [Assessment Basics](#)
- [Blackboard Learn instructor guide](#)
- [Brookfield Classroom Critical Incident Questionnaire](#). Esta es una rápida herramienta de valoración que pide a los estudiantes que identifiquen sus impresiones de un módulo o actividad del curso. Consulte el Critical Incident Questionnaire de Stephen Brookfield, que si bien diseñado para uso en el aula, se podría usar en un curso a distancia. Lea el cuestionario y note lo que Brookfield trata de hacer con este instrumento. Publique una breve respuesta en la sección de comentarios del Módulo 7 sobre cómo podría usar la misma idea en un curso a distancia cuando no hay contacto personal.  
<http://www.ntlf.com/html/pi/9601/backup/article3.htm>
- "[Building an Online Course for the Catholic Distance Learning Network: Teaching Theology and Science in Cyberspace](#)" por Sebastian Mahfood y Michael Hoonhout
- [Closing the Assessment Loop: Nurturing Healthy, On-going Self-evaluation in Theological Schools](#) por William R. Myers - libro
- ePortfolio ha sido usado para describir colecciones de los trabajos del estudiante un sitio Web ([about ePortfolios](#))
- [ePortfolios samples](#)
- Sitio de portafolios electrónicos - [LiveText](#)
- *Essential Elements*, 87-94
- [Evaluating grading and scoring](#) por Houghton Mifflin
- [Graduate Research & Writing Seminar Portfolio](#) en Kenrick-Glennon Seminary
- International Society for Technology in [Education National Educational Technology Standards - ISTE NET](#)
- [Módulo 7 Podcast \(4:47\)\\*](#) por el Sr. David Harrison, diseñador de cursos de la CDLN - [versión en texto](#)
- [Online Self-Study Workshop](#)
- [PDF primer on all things group assessment](#)
- Presentación en Prezi que muestra el concepto de todo-parte y la manipulación de contenido «[Does perspective matter?](#)» Instrucciones: 1) Una vez que ingresa al sitio, agrande la presentación para que ocupe toda la pantalla poniendo el cursor sobre More (Más) (esquina inferior derecha) y haciendo clic en Fullscreen (toda la pantalla). 2) Puede ver la presentación manualmente haciendo clic en la flecha de la derecha en el medio de la parte inferior de la pantalla o volviendo a More (Más) y seleccionando Autoplay (Reproducción automática). 3) Vea la presentación ya que ilustra claramente las diferencias entre Prezi y PowerPoint. 4) En cualquier momento puede hacer clic en una zona para agrandar o achicar la pantalla y reactivar la secuencia indicada en la que se encontraba.
- [Rubric for Course Postings and Writing Projects](#) - Kenrick-Glennon Seminary
- [Rubric for Masters Theses and Comprehensive Exams](#) - Kenrick-Glennon Seminary
- Buscar la sección titulada: [Design an effective syllabus](#).
- Algunos ejemplos de programas creados para un curso a distancia:
  - [Book of Revelation](#) - Rev. Tommy Lane, Mt. St. Mary's, Emmitsburg, MD

- [Islam through Catholic Eyes](#) - Rev. Michael John Witt y Sebastian Mahfood, OP, Kenrick-Glennon Seminary, St. Louis, MO
- [Technology, Ethics, and Society](#) - David Harrison, Webster University, St. Louis, MO
- [Dante's Divine Comedy](#) - Sebastian Mahfood, OP, Holy Apostles College & Seminary, Cromwell, CT
- [Theory and Learning Resources, Pedagogy, etc.](#)
- «[Theory and Practice of Online Learning](#)» Editado por Terry Anderson y Fathi Elloumi. (especialmente los Capítulos 1, 5, 11)
- [Writing a syllabus](#) – metas del curso, etc.